

POM-Basics

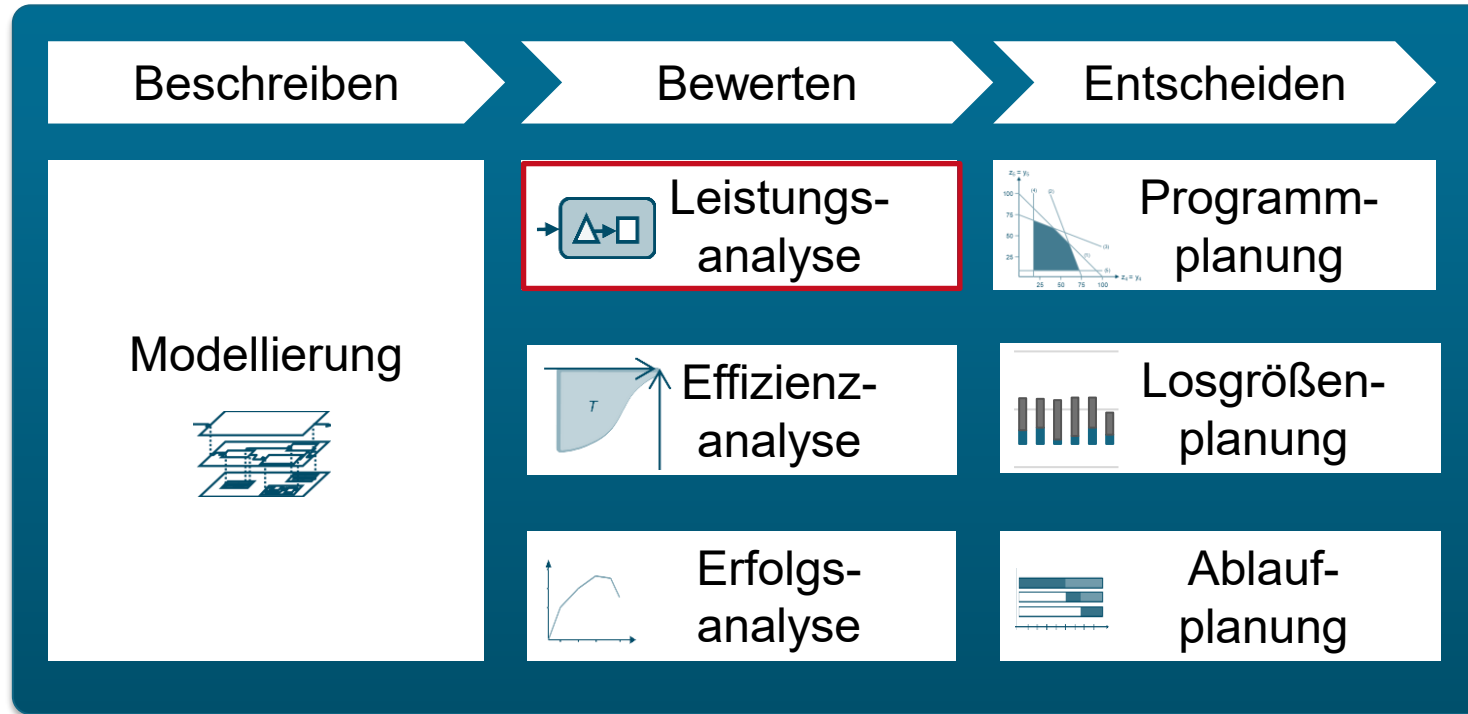
Einführung in Produktions- und Dienstleistungsmanagement



Photo by Johann Walter
Bantz on Unsplash

Themenblock 1
Leistungsanalyse

Rahmen der Veranstaltung



Wie lassen sich Leistungsgrößen dynamischer Produktionsprozesse ermitteln?

Abgrenzung der Leistungsanalyse

Bislang: Effizienz- und Erfolgsanalyse
(Aktivitätsanalyse)

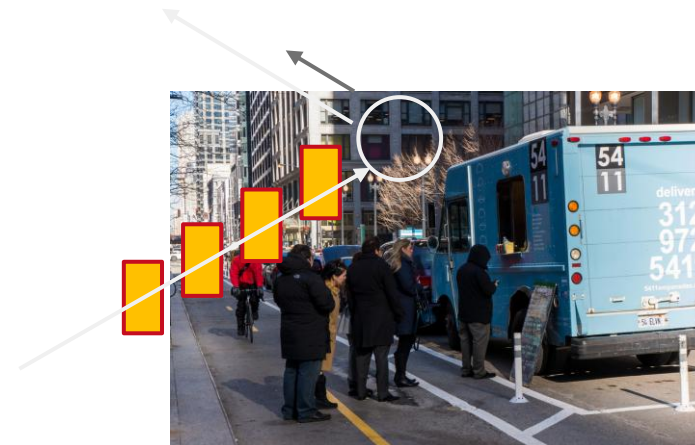
Beschreibung und Bewertung von
Produktionssystemen für **bekannte Input-
Output-Relationen**



Erfolg?
Dominanz?
Effizienz?

Jetzt: Leistungsanalyse (Wartesysteme)

Beschreibung und Bewertung von
Produktionssystemen bei **zufällig
schwankenden Rahmenbedingungen**



Wartezeit?
Warteschlange?
Durchsatz?

<https://www.maxpixel.net/Food-Truck-Cafe-Restaurant-Burger-Van-Hot-Dog-Van-1293505>
<https://www.flickr.com/photos/zolk/8389136757>

Einige typische Fragen der Leistungsanalyse

In einem Brillen-Geschäft halten sich Kunden im Schnitt 90 Minuten auf. Pro Stunde kommen durchschnittlich 6 Kunden an. Mit wie vielen Personen gleichzeitig im Geschäft sollte der Optiker rechnen?



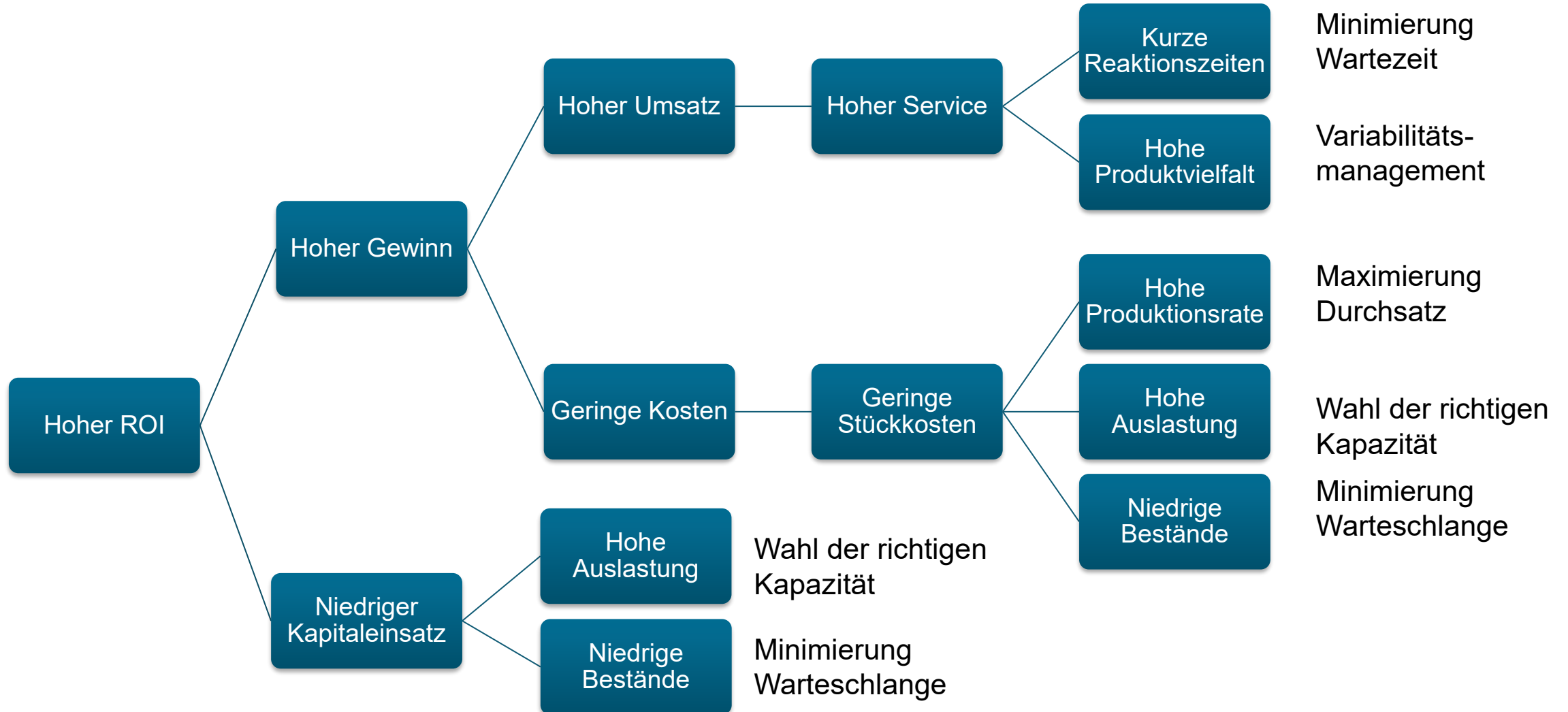
Was passiert bei sehr unterschiedlichen Dienstleistungen / Produkten?

Wie wirkt sich die Auslastungen auf die Ergebnisse aus?

Wie können die Wartezeiten reduziert werden?

Eine Stanzmaschine verarbeitet 660 Bleche pro Stunde, jeweils einzeln. Es kommen 10 Bleche in der Minute an der Station an. Im Puffer vor der Maschine und in der Maschine befinden sich regelmäßig 100 Bleche. Wie lang ist die Liegezeit eines einzelnen Werkstücks vor der Bearbeitung?

Ökonomische Dimensionen der Leistungsanalyse



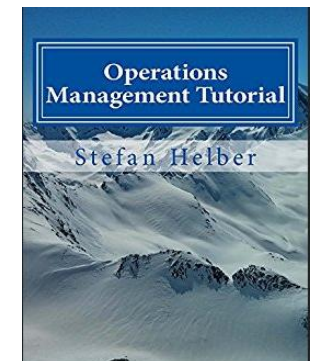
Agenda – Leistungsanalyse

- Wie können dynamische Produktionsprozesse modelliert werden?
- Welcher Zusammenhang besteht zwischen den Leistungsgrößen – das Gesetz von Little
- Wie können die Leistungsgrößen ermittelt werden
 - Vergleich dreier Wartesysteme
 - Die Kingman-Abschätzung (mit einem Server)
 - Betrachtung mehrerer Server
- Zusammenfassung

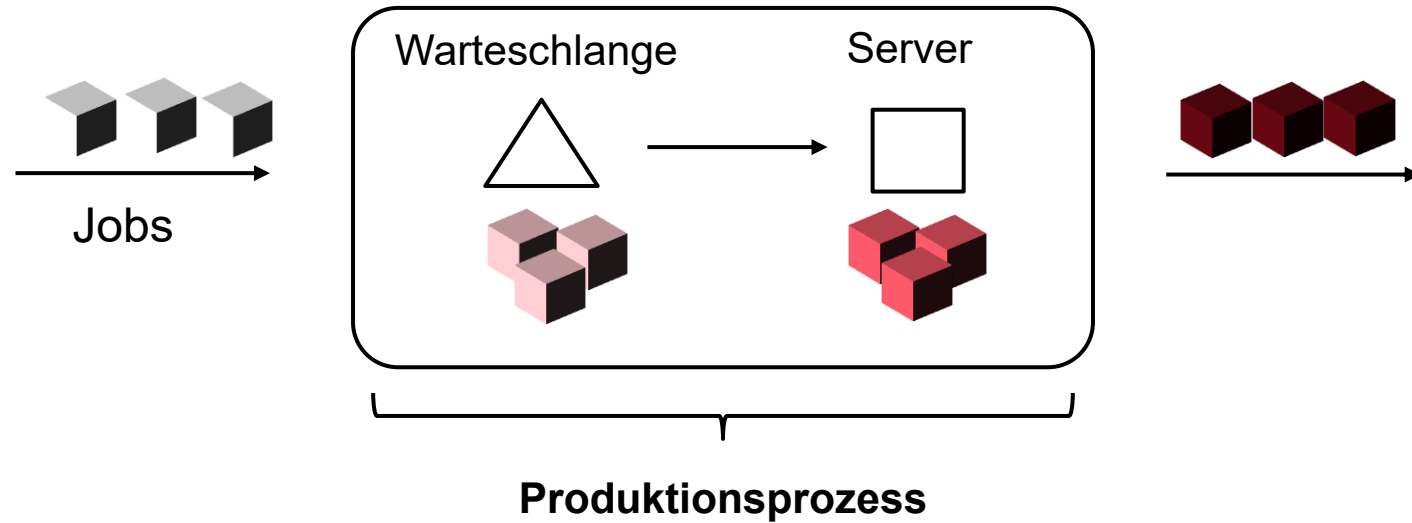
OMT Kapitel 1

OMT Kapitel 2

OMT Kapitel 3



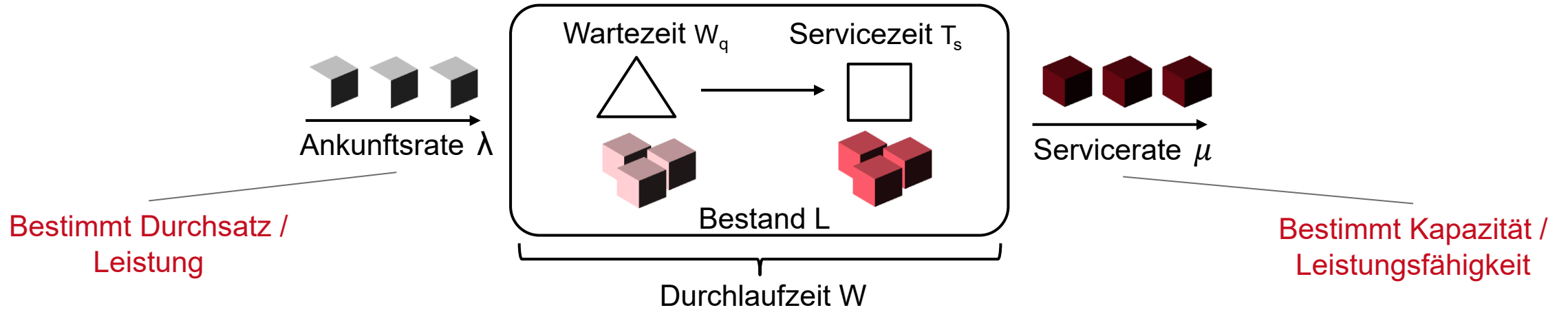
Der Produktionsprozess als Wartesystem



Bildquellen :

<http://www.gesundheitsstadt-berlin.de/wann-machen-krankenhaus-kooperationen-sinn-3972/> <http://www.aero.de/news-14752/Lufthansa-streicht-Ticket-Servicegebuehr.html> <http://www.qwergmbh.de/> <http://www.user.tu-berlin.de/ivo.vorrath/>

Wichtige Parameter von Wartesystemen



Bezeichnung	Symbol	Einheit	Beschreibung
Ankunftsrate	λ	Jobs/ZE	Durchsatz des Systems (auch: Leistung)
Servicezeit	T_s	ZE	Mittlere Bedien- bzw. Bearbeitungszeit
Wartezeit	W_q	ZE	Mittlere Zeit in der Warteschlange
Durchlaufzeit	W	ZE	Mittlere Aufenthaltszeit im System ($W = W_q + T_s$)
Bestand	L	Jobs	Mittlere Anzahl der Jobs im System
Servicerate	μ	Jobs/ZE	Kapazität des Systems (auch: Leistungsvermögen) [Jobs/ZE]

Ein 3D-Druckshop: Bestimmung der Parameter

Ankunftszeitpunkt

- Job k tritt ins System ein

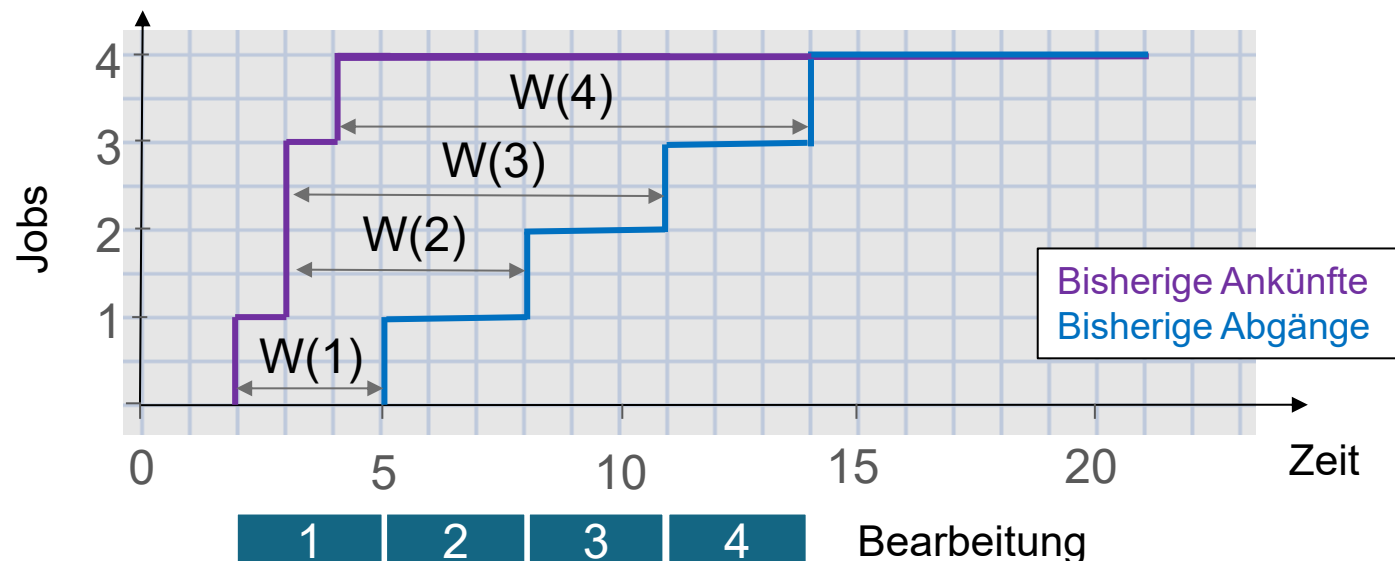
Zwischenankunftszeit

- Zeit zwischen Job-Ankunft und Vorgänger-Ankunft

Abgangszeitpunkt

- Job k verlässt das System

	Job 1	Job 2	Job 3	Job 4
Ankunftszeitpunkte	2	3	3	4
Servicezeiten T_s	3	3	3	3
Zwischenankunftszeiten T_a	2	1	0	1
Abgangszeitpunkte	5	8	11	14
Durchlaufzeit $W(k)$	3	5	8	10
Wartezeit W_q	0	2	5	7



z.B. Botspot GmbH

Geöffnet von
8-24 Uhr



Ein 3D-Druckshop: Bestimmung der Parameter

Ankunftszeitpunkt

- Job k tritt ins System ein

Zwischenankunftszeit

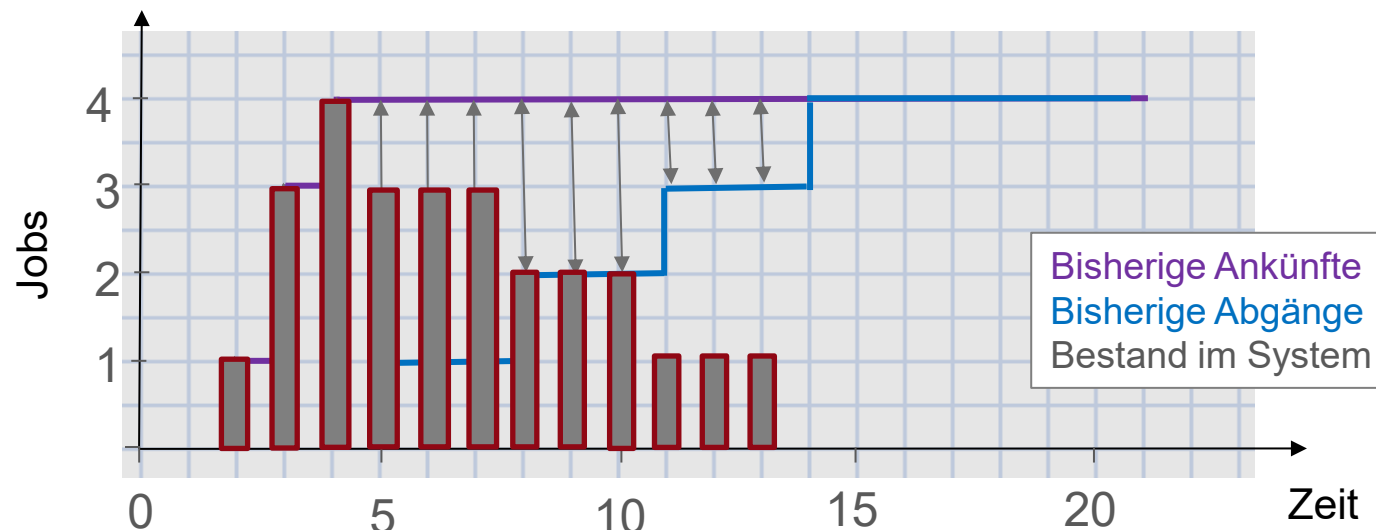
- Zeit zwischen Job-Ankunft und Vorgänger-Ankunft

Abgangszeitpunkt

- Job k verlässt das System

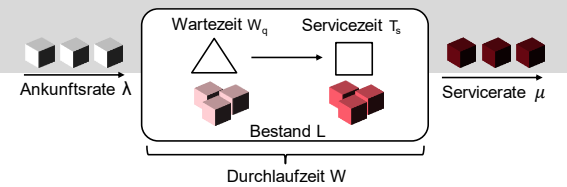
	Job 1	Job 2	Job 3	Job 4
Ankunftszeitpunkte	2	3	3	4
Servicezeit T_s	3	3	3	3
Abgangszeitpunkte	5	8	11	14

Wie groß ist der maximale Bestand?



z.B. Botspot GmbH

Geöffnet von
8-24 Uhr



Ein 3D-Druckshop: Bestimmung der Parameter

Es gilt, wenn K Jobs das System innerhalb von T Zeiteinheiten durchlaufen

Mittlere Ankunftsrate

$$\lambda = \frac{K}{T}$$

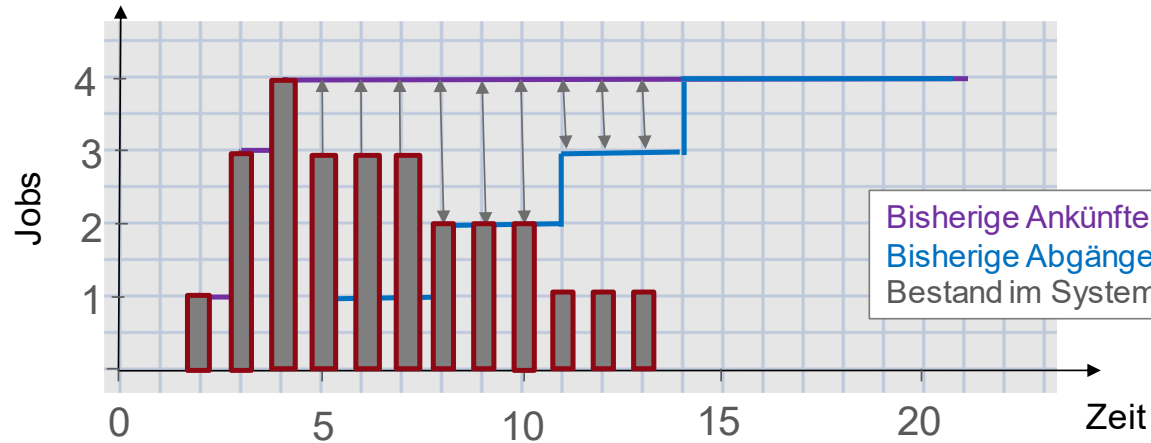
Mittlere Durchlaufzeit

$$W = \frac{\sum_{k=1}^K W_q(k) + T_s(k)}{K}$$

Mittlerer Bestand

$$L = \frac{\int_0^T \text{Bestand}(t) dt}{T}$$

$\triangleq \frac{\text{Fläche unter Graph}}{T}$



Mittlere Ankunftsrate λ : $\frac{4}{16} = 0,25$ Jobs/h

Mittlere Durchlaufzeit W : $\frac{3+5+8+10}{4} = \frac{26}{4} = 6,5$ Std.

Mittlerer Bestand L : $\frac{0+1+3+4+3+3+3+2+2+2+1+1+1+0+0+0}{16} = \frac{26}{16}$ Jobs = 1,625 Jobs

Beobachtung:

$$L = \lambda \cdot W$$

$$= 0,25 \text{ Jobs/h} \cdot 6,5 \text{ h}$$

$$= 1,625 \text{ Jobs}$$

Gesetz von Little

Anzahl Aufträge

$K = 4$ Jobs

Anzahl Stunden

$T = 16$ h



Geöffnet von 8-24 Uhr

Agenda – Leistungsanalyse

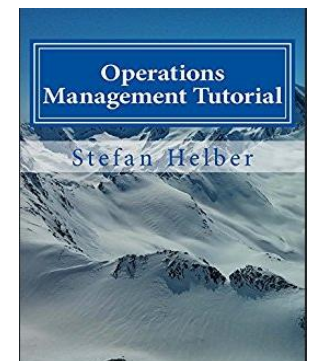
- Wie können dynamische Produktionsprozesse modelliert werden?
- **Welcher Zusammenhang besteht zwischen den Leistungsgrößen – das Gesetz von Little**
- Wie können die Leistungsgrößen ermittelt werden
 - Vergleich dreier Wartesysteme
 - Die Kingman-Abschätzung (mit einem Server)
 - Betrachtung mehrerer Server
- Zusammenfassung



OMT Kapitel 1

OMT Kapitel 2

OMT Kapitel 3

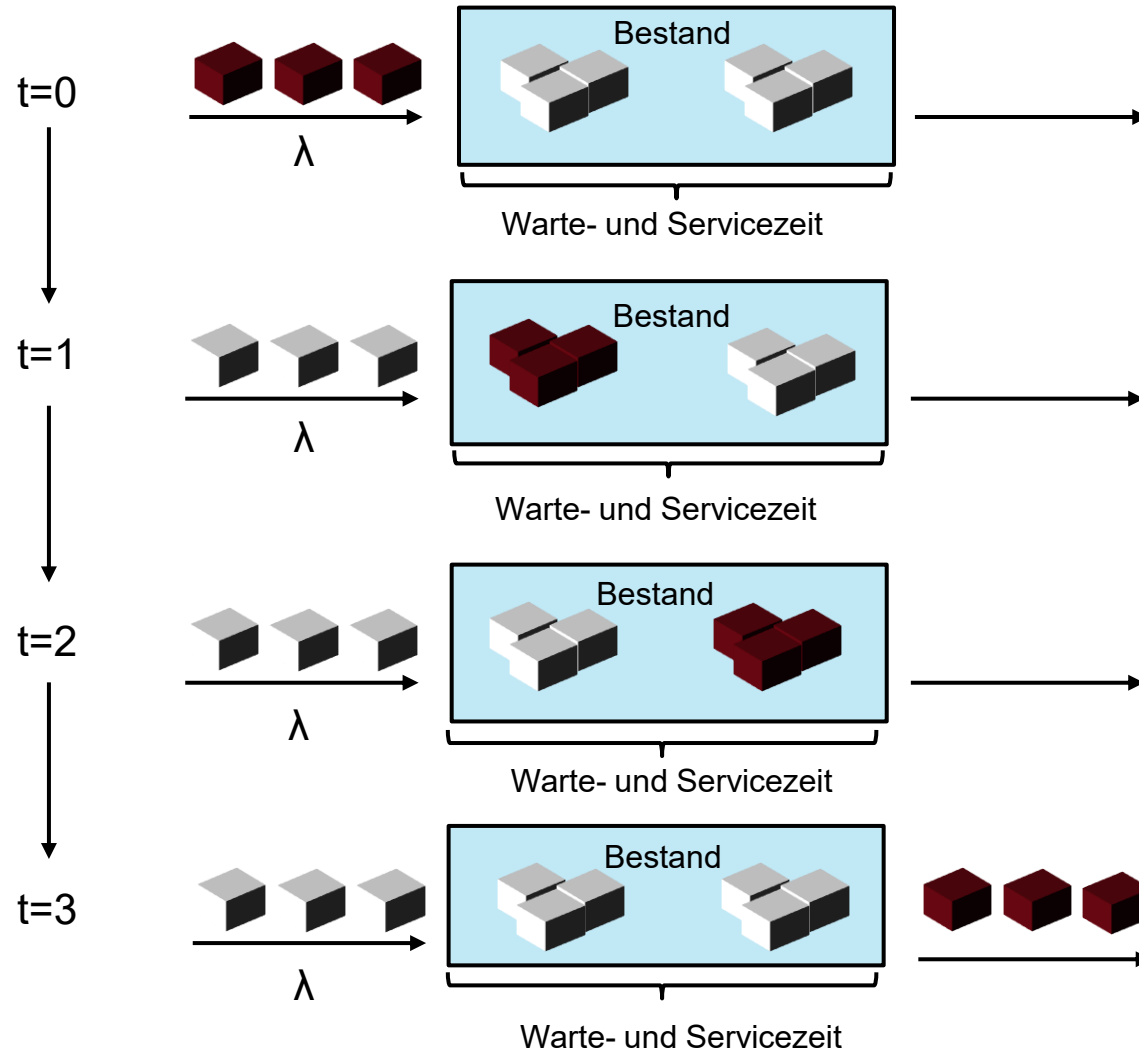


Eine intuitive Annäherung

$$L = \lambda \cdot W$$

Annahmen

Ankunftsrate: $\lambda = 3$ Jobs/h
 Durchlaufzeit: $W = 2$ h



Durchschnittlicher Bestand

$$L = \lambda \cdot W = 3 \cdot 2 = 6$$

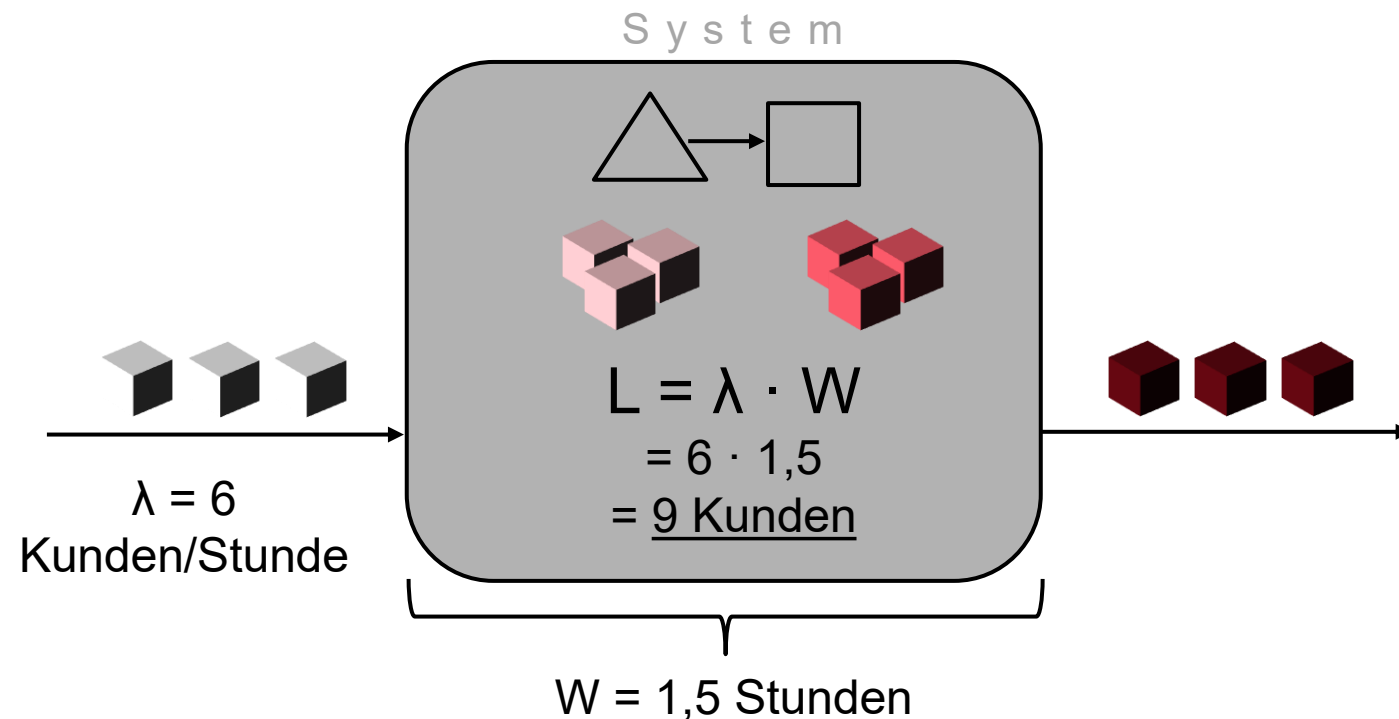
Das Gesetz von Little gilt auch bei stochastischen und komplexeren Systemen.

Anwendungsfall 1: Auslegung von Wartebereichen / Puffern

$$L = \lambda \cdot W$$

In einem Brillen-Geschäft halten sich Kunden im Schnitt 90 Minuten auf. Pro Stunde kommen durchschnittlich 6 Kunden an.

▶ Mit wie vielen Personen gleichzeitig im Geschäft sollte der Optiker rechnen?



Anwendungsfall 2 – Berechnung von Wartezeiten

$$L = \lambda \cdot W$$

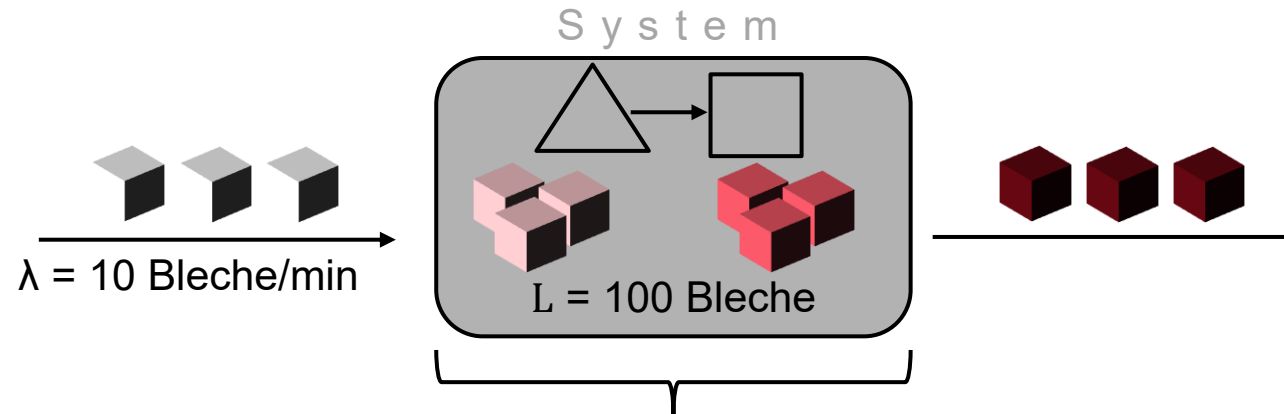
$$W = W_q + T_s$$

$$W_q = W - T_s$$

Eine Stanzmaschine verarbeitet 660 Bleche pro Stunde, jeweils einzeln. Es kommen 10 Bleche in der Minute an der Station an. Im Puffer vor der Maschine und in der Maschine befinden sich regelmäßig 100 Bleche.

Wie lang ist die Liegezeit eines einzelnen Werkstücks vor der Bearbeitung?

$$\mu = 660 \text{ Bleche pro Stunde} \quad \rightarrow \mu = 11 \text{ Bleche pro Minute} \quad \rightarrow T_s = 1/11 \text{ min}$$

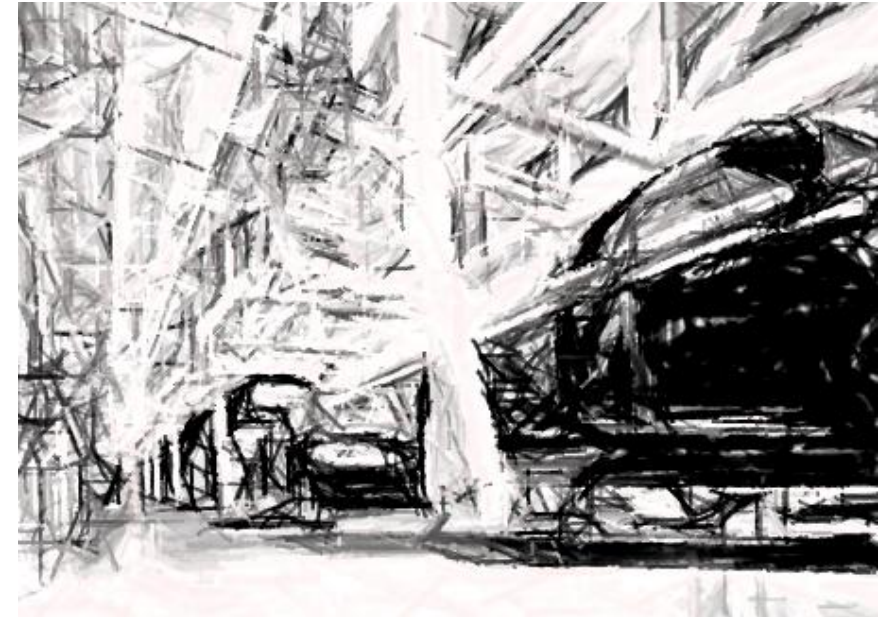


$$W = \frac{L}{\lambda} = \frac{100}{10} = 10 \text{ min}$$

$$W_q = W - T_s = 10 - 1/11 = \text{ca. } 9,9 \text{ min}$$

Grenzen

- Sind neben der **Ankunftsrate** auch
 - die mittlere **Durchlaufzeit** oder
 - der mittlere **Bestand** bekannt,ist das Gesetz von Little ein universelles Werkzeug der Leistungsanalyse.
- **Herausforderung: für nicht existierende Systeme fehlen diese Informationen.**



Erweiterte Analyse erforderlich → wie lässt sich Durchlaufzeit analytisch berechnen?

Agenda – Leistungsanalyse

- Wie können dynamische Produktionsprozesse modelliert werden?
- Welcher Zusammenhang besteht zwischen den Leistungsgrößen – das Gesetz von Little
- **Wie können die Leistungsgrößen ermittelt werden**
 - **Vergleich dreier Wartesysteme**
 - **Die Kingman-Abschätzung (mit einem Server)**
 - **Betrachtung mehrerer Server**
- Zusammenfassung

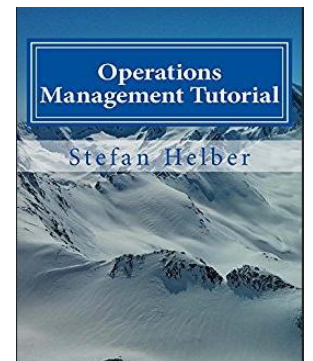


OMT Kapitel 1



OMT Kapitel 2

OMT Kapitel 3



Zusätzliche Parameter

- **Warteschlange**

- begrenzt oder unbegrenzt

- **Ankunftsprozess**

- λ Ankunftsrate [Jobs je ZE]
- $E[T_a] = \frac{1}{\lambda}$ Erwartete Zwischenankunftszeit [ZE]

- **Serviceprozess** (bei einem Server)

- $\mu = 1/E[T_s]$ Servicerate [Jobs je ZE]
- T_s Zufällige Servicezeiten [ZE]
- $E[T_s]$ Erwartete Servicezeit [ZE]

- **Wartesystem**

- $\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{\lambda}{\mu}$ Auslastung [%]

$$\lambda = 0,25 \text{ Jobs/h}$$

$$E[T_a] = 1/\lambda = 4 \text{ h}$$

$$\mu = 1/3 = 0,33 \text{ Jobs/h}$$

Servicezeit	3	3	3	3
-------------	---	---	---	---

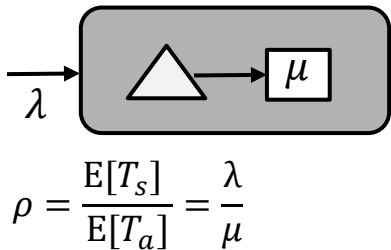
$$E[T_s] = 3 \text{ h}$$

$$\rho = \frac{3\text{h}}{4\text{h}} = 75\% = \frac{\frac{1}{4} \text{ Jobs/h}}{\frac{1}{3} \text{ Jobs/h}}$$



Geöffnet von 8-24 Uhr

Unser Ausgangsbeispiel – wie verändert sich die Auslastung?



- Es kommen **5 statt 4 Kunden** am Tag

$$\lambda = \frac{5}{16} = 0,3125 \text{ Jobs/h}$$

$$\rho = \frac{\lambda}{\mu} = \frac{5/16}{1/3} = \frac{15}{16} = 93,75\%$$

- Die Druckdauer verlängert sich von **3 auf 4 Stunden**

$$E[T_s] = 4 \text{ h/Job}$$

$$\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{4}{4} = 100\%$$



Geöffnet von
8-24 Uhr

Vergleich Ausgangsszenario:

$$\lambda = 0,25 \text{ Jobs/h}$$

$$\mu = 0,33 \text{ Jobs/h}$$

$$\rho = 75\%$$

Ein anderer 3D-Druckshop

	Job 1	Job 2	Job 3	Job 4
Ankunftszeitpunkte	1	5	9	13
Servicezeiten T_s	3	3	3	3
Zwischenankunftszeiten T_a	1	4	4	4
Abgangszeitpunkte	4	8	12	16
Durchlaufzeit W	3	3	3	3
Wartezeit W_q	0	0	0	0

Ankünfte gleichmäßig über Tag verteilt



Geöffnet von 8-24 Uhr

Vergleich Ausgangsszenario:

$\lambda = 0,25$ Jobs je Std.

$\mu = 0,33$ Jobs je Std.

$\rho = 75\%$

$W = 6,5$ Std.

$L = 1,625$ Jobs

Ankunftsrate $\lambda = 4/16 = 0,25$ Jobs/h ✓

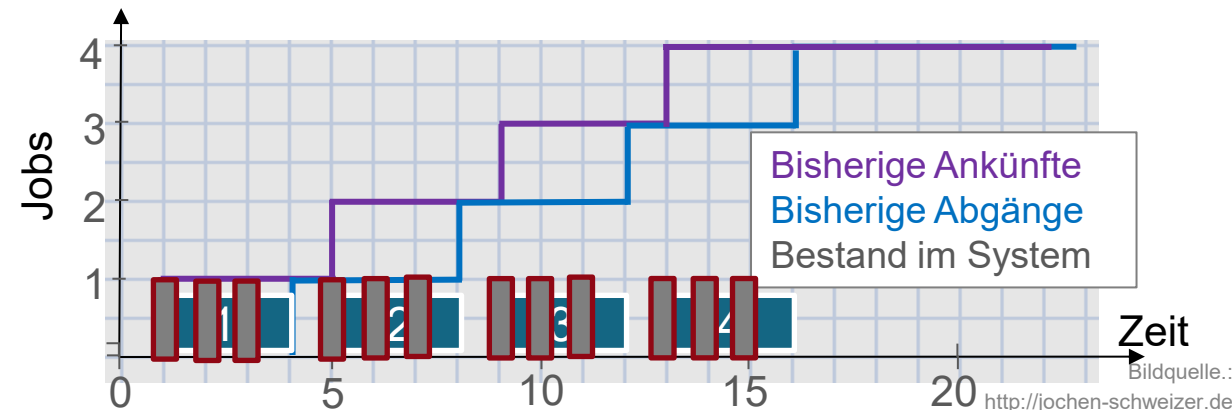
Service rate $\mu = 1/E[T_s] = 0,33$ Jobs/h ✓

Auslastung $\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{3}{4} = 75\%$ ✓

$$W = (3+3+3+3)/4 = 3 \text{ h}$$

$$L = \frac{12}{16} = 0,25 \cdot 3 = 0,75 \text{ Jobs}$$

↘
↘



Bildquelle.: <http://jochen-schweizer.de>

Der Dritte im Bunde

Bedienrate / Servicezeit

- $\mu = \frac{1}{E[T_s]}$

Auslastung

- $\rho = \frac{\lambda}{\mu}$

	Job 1	Job 2	Job 3	Job 4
Ankunftszeitpunkte	2	3	3	4
Servicezeiten T_s	5	4	1	2
Zwischenankunftszeiten	2	1	0	1
Abgangszeitpunkte	7	11	12	14
Wartezeit Schlange W_q	0	4	8	8
Durchlaufzeit W	5	8	9	10

Unterschiedliche Servicezeiten

$$E[T_s] = \frac{5+4+1+2}{4} = 3$$



Geöffnet von 8-24 Uhr

Vergleich Ausgangsszenario:

$\lambda = 0,25$ Jobs je Std.

$\mu = 0,33$ Jobs je Std.

$\rho = 75\%$

$W = 6,5$ Std.

$L = 1,625$ Jobs

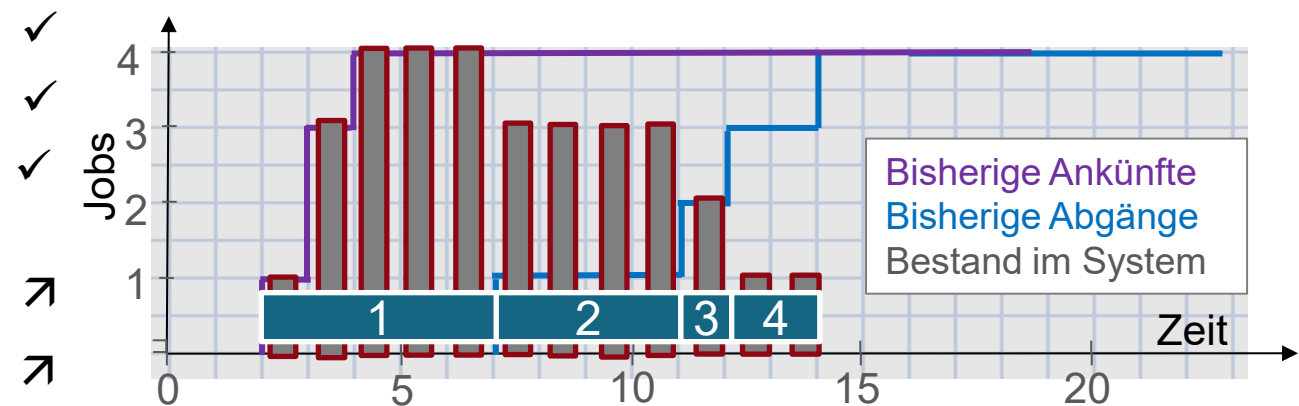
$\lambda = 0,25$ Jobs/h

$\mu = 1/E[T_s] = 0,33$ Jobs/h

$\rho = 75\%$

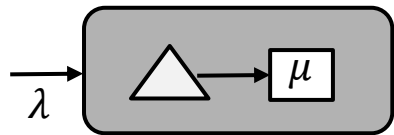
$$W = \frac{32}{4} = 8 \text{ h}$$

$$L = \frac{32}{16} = 0,25 \cdot 8 = 2 \text{ Jobs}$$



Bildquelle: <http://artsation.com>

Vergleich dreier Wartesysteme



$$\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{\lambda}{\mu}$$

In allen drei „3D-Druckshop“ Wartesystemen:

- gleiche Ankunftsrate: 4 Jobs in 16 Std. $\rightarrow \lambda = 0,25$ Jobs je Stunde
- gleiche Servicerate: 4 Jobs in 12 Std. $\rightarrow \mu = 0,33$ Jobs je Stunde
- gleiche Auslastung: $3/4 \rightarrow \rho = 75\%$

Deutliche Unterschiede in Wartezeiten und Beständen

- **Auslastung** bietet nicht genügend Information, um durchschnittliche Wartezeiten zu berechnen
- Wichtig ist auch die **Variabilität** der Zwischenankunftszeiten und der Servicezeiten!

Variabilität wird durch den **Variationskoeffizienten** beschrieben

$$c_x = \frac{\text{Standardabweichung } x}{\text{Erwartungswert } x} = \frac{\sigma_x}{E[x]}$$

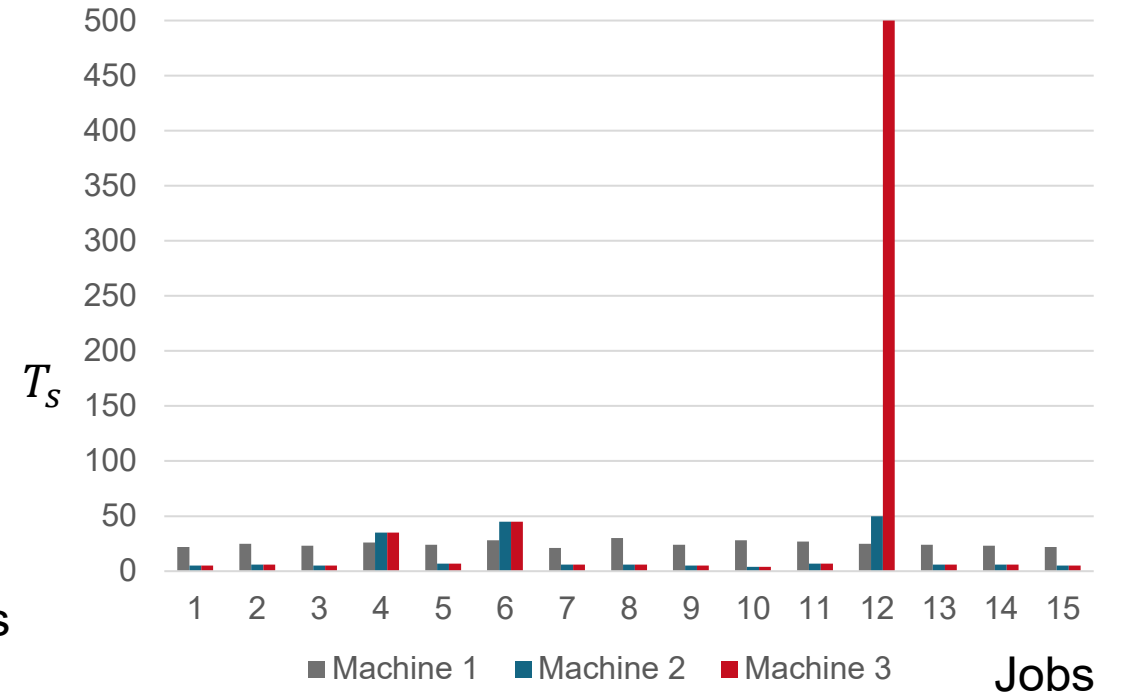
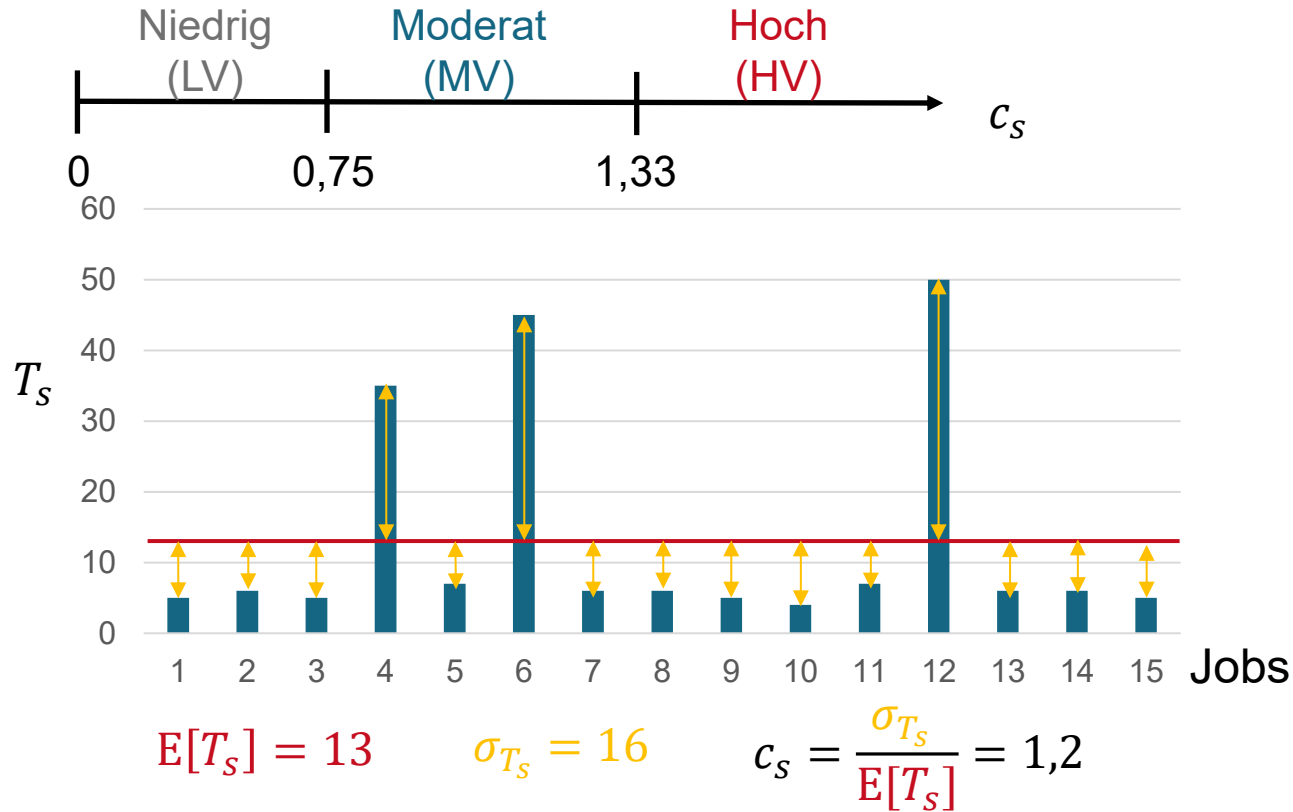
Variabilität der Zwischenankunftszeiten

$$c_a = \frac{\text{Standardabweichung } T_a}{\text{Erwartungswert } T_a} = \frac{\sigma_{T_a}}{E[T_a]}$$

Variabilität der Servicezeiten

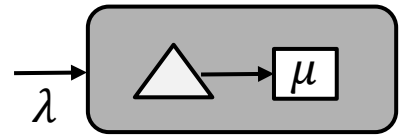
$$c_s = \frac{\text{Standardabweichung } T_s}{\text{Erwartungswert } T_s} = \frac{\sigma_{T_s}}{E[T_s]}$$

Klassifikation von Variabilität



▶ **Gesucht: Zusammenhang zwischen Variabilität und Leistungskennzahlen**

Gesucht: W_q – Kingman-Abschätzung der Wartezeit



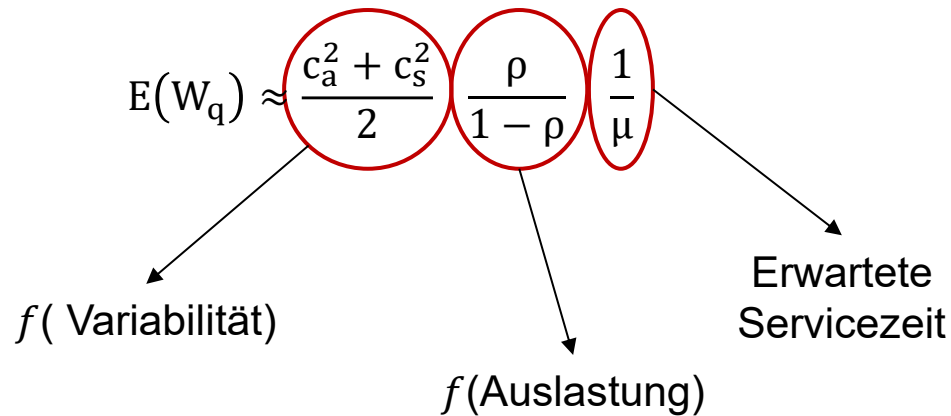
$$c_a = \frac{\sigma_{T_a}}{E[T_a]}$$

$$c_s = \frac{\sigma_{T_s}}{E[T_s]}$$

$$\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{\lambda}{\mu}$$

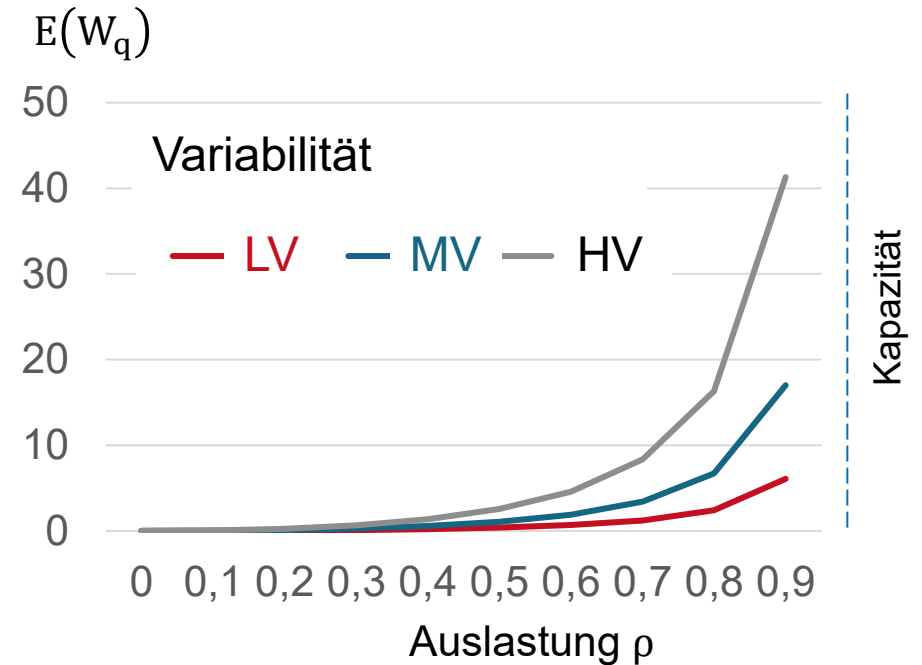
$$E[T_s] = \frac{1}{\mu}$$

Berechnung der erwarteten Wartezeit im Warteraum:



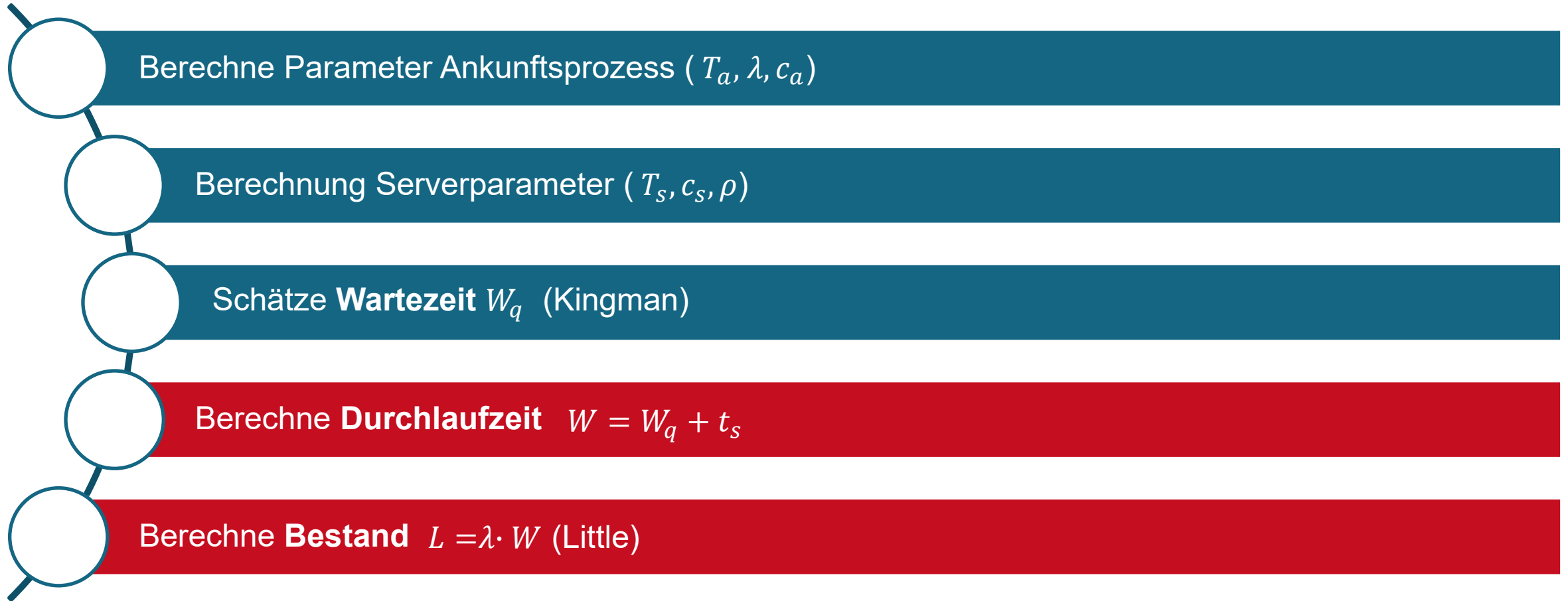
Annahmen:

- Ein Server
- Beliebige Verteilung der Zwischenankunfts- und Servicezeit
- Ankunftsrate ist kleiner als die Servicerate (Auslastung < 100%)
- Parameter sind zeitlich konstant
- Kein vorzeitiges Verlassen der Warteschlange
- Unbegrenzter Warteraum
- System ist im eingeschwungenen Zustand (langfristig stationäre Zustandswahrscheinlichkeiten)

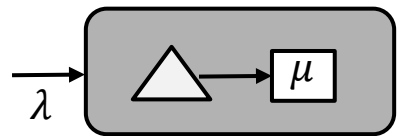


Quelle: OMT, Kapitel 2

Lösungsskizze für die Berechnung von Durchlaufzeit und Bestand



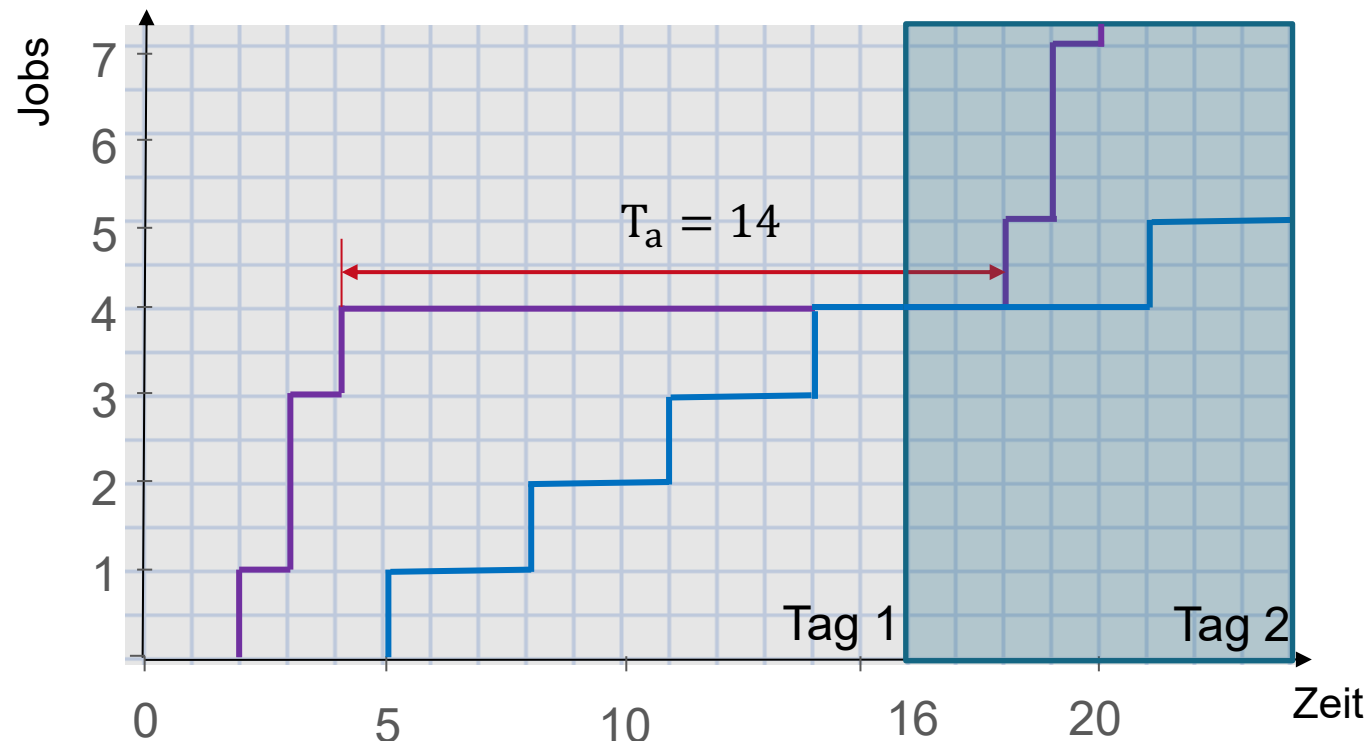
Unser Ausgangsbeispiel als langfristiges System



$$\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{\lambda}{\mu}$$

	Job 1	Job 2	Job 3	Job 4	...
Servicezeiten T_s	3	3	3	3	...
Zwischenankunftszeiten	14	1	0	1	...

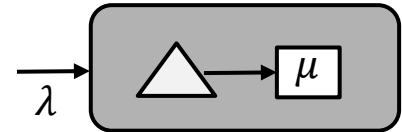
Tag 2



Geöffnet von 8-24 Uhr

Bisherige Ankünfte
Bisherige Abgänge
Bestand im System

Unser Ausgangsbeispiel als langfristiges System – Variabilität der Ankünfte



$$\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{\lambda}{\mu}$$

$$c_a = \frac{\sigma_{T_a}}{E[T_a]}$$

$$c_s = \frac{\sigma_{T_s}}{E[T_s]}$$

$$E[W_q] \approx \frac{c_a^2 + c_s^2}{2} \frac{\rho}{1 - \rho} \frac{1}{\mu}$$

$$E[W] = E[W_q] + E[T_s]$$

$$L = \lambda \cdot W$$

	Job 1	Job 2	Job 3	Job 4	...
Servicezeiten T_s	3	3	3	3	...
Zwischenankunftszeiten T_a	14	1	0	1	...



Ankunftsrate:

$$\lambda = 0,25 \text{ Jobs/h}$$

Erwartete Zwischenankunftszeit (Schätzung)

$$E[T_a] = 4 \text{ h/Job}$$

Standardabweichung der Zwischenankunftszeit:

$$\sigma_{T_a} = \sqrt{\frac{(14 - 4)^2 + (1 - 4)^2 + (0 - 4)^2 + (1 - 4)^2}{4}} = 5,8 \text{ h/Job}$$

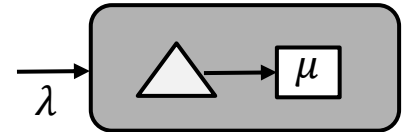
Variationskoeffizient der Zwischenankunftszeiten:

$$c_a = \frac{\sigma_{T_a}}{E[T_a]} = \frac{5,8 \text{ Std./Job}}{4 \text{ Std./Job}} = 1,45$$



Bildquelle.: <http://heise.com>

Unser Ausgangsbeispiel als langfristiges System – Variabilität der Bearbeitung



$$\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{\lambda}{\mu}$$

$$c_a = \frac{\sigma_{T_a}}{E[T_a]}$$

$$c_s = \frac{\sigma_{T_s}}{E[T_s]}$$

$$E[W_q] \approx \frac{c_a^2 + c_s^2}{2} \frac{\rho}{1 - \rho} \frac{1}{\mu}$$

$$E[W] = E[W_q] + E[T_s]$$

$$L = \lambda \cdot W$$

	Job 1	Job 2	Job 3	Job 4	...
Servicezeiten T_s	3	3	3	3	...
Zwischenankunftszeiten T_a	14	1	0	1	...



Erwartete Servicezeit (Schätzung):

$$E[T_s] = 3 \text{ h/Job}$$

Standardabweichung der Servicezeit:

$$\sigma_{T_s} = 0$$

Variationskoeffizient der Servicezeit:

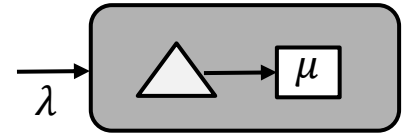
$$c_s = \frac{\sigma_{T_s}}{E[T_s]} = \frac{0}{3 \text{ h/Job}} = 0$$



Auslastung:

$$\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{3 \text{ h/Job}}{4 \text{ h/Job}} = 75\%$$

Unser Ausgangsbeispiel als langfristiges System



$$\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{\lambda}{\mu}$$

$$c_a = \frac{\sigma_{T_a}}{E[T_a]}$$

$$c_s = \frac{\sigma_{T_s}}{E[T_s]}$$

$$E[W_q] \approx \frac{c_a^2 + c_s^2}{2} \cdot \frac{\rho}{1-\rho} \cdot \frac{1}{\mu}$$

$$E[W] = E[W_q] + E[T_s]$$

$$L = \lambda \cdot W$$

Erwartete Wartezeit (Kingman-Abschätzung)

$$\bullet \quad E[W_q] \approx \frac{c_a^2 + c_s^2}{2} \cdot \frac{\rho}{1-\rho} \cdot \frac{1}{\mu} = \frac{1,45^2 + 0}{2} \cdot \frac{0,75}{1-0,75} \cdot 3 = 9,5 \text{ h}$$

Durchlaufzeit

$$\bullet \quad E[W] = E[W_q] + E[T_s] = 9,5 + 3 = 12,5 \text{ h}$$

Mittlerer Bestand

$$\bullet \quad L = \lambda \cdot W = 0,25 \text{ Jobs/h} \cdot 12,5 \text{ Std.} \approx 3,1 \text{ Jobs}$$



Berechnung am Beispiel:

W = 6,5 Std.

L = 1,625 Jobs

Annahmen:

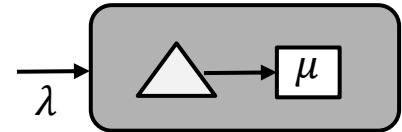
- Ein Server
- Beliebige Verteilung der Zwischenankunfts- und Servicezeit
- Ankunftsrate ist kleiner als die Servicerate
- Parameter sind zeitlich konstant
- Unbegrenzter Warteraum
- System ist im eingeschwungenen Zustand
- Kein vorzeitiges Verlassen der Warteschlange

Simulierter Wert:

W = 12 h

L = 3 Jobs

3D-Druckshop 2: gleichmäßige Kundenankünfte



$$\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{\lambda}{\mu}$$

$$c_a = \frac{\sigma_{T_a}}{E[T_a]}$$

$$c_s = \frac{\sigma_{T_s}}{E[T_s]}$$

$$E[W_q] \approx \frac{c_a^2 + c_s^2}{2} \frac{\rho}{1 - \rho} \frac{1}{\mu}$$

$$E[W] = E[W_q] + E[T_s]$$

$$L = \lambda \cdot W$$

	Job 1	Job 2	Job 3	Job 4	...
Servicezeiten T_s	3	3	3	3	...
Zwischenankunftszeiten	14	1	0	1	...

Servicezeiten T_s	3	3	3	3	...
Zwischenankunftszeiten	4	4	4	4	...

Servicezeiten T_s	5	4	1	2	...
Zwischenankunftszeiten	14	1	0	1	...



Ankunftsrate λ : 0,25 Jobs je Stunde (von 4 Jobs/Tag)

Standardabweichung der Zwischenankunftszeiten:

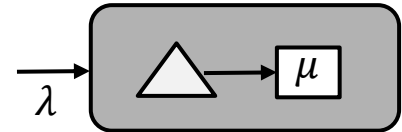
$$\sigma_{T_a} = 0 \text{ Std.}$$

Reduzierte Variabilität

Mittlere Servicezeit: $E[T_s] = 3$ Stunden

Standardabweichung der Servicezeit: $\sigma_{T_s} = 0$

3D-Druckshop 2: gleichmäßige Kundenankünfte



$$\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{\lambda}{\mu}$$

$$c_a = \frac{\sigma_{T_a}}{E[T_a]}$$

$$c_s = \frac{\sigma_{T_s}}{E[T_s]}$$

$$E[W_q] \approx \frac{c_a^2 + c_s^2}{2} \frac{\rho}{1 - \rho} \frac{1}{\mu}$$

$$E[W] = E[W_q] + E[T_s]$$

$$L = \lambda \cdot W$$

Zwischenankunftszeiten

$$\lambda = 0,25 \text{ Jobs je Std.} \quad \rightarrow E[T_a] = 4 \text{ Std.}$$

$$\sigma_{T_a} = 0 \text{ Std.}$$

$$c_a = \frac{\sigma_{T_a}}{E[T_a]} = \frac{0 \text{ Std.}}{4 \text{ Std.}} = 0$$

Servicezeiten

$$E[T_s] = 3 \text{ Std.}$$

$$\sigma_{T_s} = 0$$

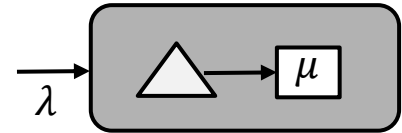
$$c_s = \frac{\sigma_{T_s}}{E[T_s]} = \frac{0}{3 \text{ Std.}} = 0$$

Auslastung

$$\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{3 \text{ Std.}}{4 \text{ Std.}} = 75 \%$$



3D-Druckshop 2: gleichmäßige Kundenankünfte



$$\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{\lambda}{\mu}$$

$$c_a = \frac{\sigma_{T_a}}{E[T_a]}$$

$$c_s = \frac{\sigma_{T_s}}{E[T_s]}$$

$$E[W_q] \approx \frac{c_a^2 + c_s^2}{2} \frac{\rho}{1-\rho} \frac{1}{\mu}$$

$$E[W] = E[W_q] + E[T_s]$$

$$L = \lambda \cdot W$$

Erwartete Wartezeit (Kingman-Abschätzung)

- $$E[W_q] \approx \frac{c_a^2 + c_s^2}{2} \frac{\rho}{1-\rho} \frac{1}{\mu} = \frac{0+0}{2} \frac{0.75}{1-0.75} \frac{1}{3} = 0 \cdot 3 \cdot 3 \approx 0 \text{ h}$$

Summe aus Warte- und Servicezeit (= Zeit im System)

- $$E[W] = E[W_q] + E[T_s] = 0 \text{ Std.} + 3 \text{ Std.} = 3 \text{ Std.}$$

Mittlere Anzahl an Jobs

- $$L = \lambda \cdot W = 0,25 \text{ Jobs je Std.} \cdot 3 \text{ Std.} \approx 0,75 \text{ Jobs}$$

< Ausgangsfall: 3,1 Jobs

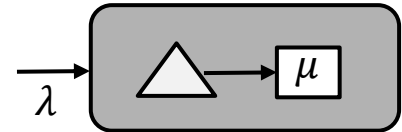


Berechnung am Beispiel:

W = 3 Std.

L = 0,75 Jobs

3D-Druckshop 3: schwankende Bearbeitungszeiten



$$\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{\lambda}{\mu}$$

$$c_a = \frac{\sigma_{T_a}}{E[T_a]}$$

$$c_s = \frac{\sigma_{T_s}}{E[T_s]}$$

$$E[W_q] \approx \frac{c_a^2 + c_s^2}{2} \frac{\rho}{1 - \rho} \frac{1}{\mu}$$

$$E[W] = E[W_q] + E[T_s]$$

$$L = \lambda \cdot W$$

	Job 1	Job 2	Job 3	Job 4	...
Servicezeiten T_s	3	3	3	3	...
Zwischenankunftszeiten	14	1	0	1	...

Servicezeiten T_s	3	3	3	3	...
Zwischenankunftszeiten	4	4	4	4	...

Servicezeiten T_s	5	4	1	2	...
Zwischenankunftszeiten	14	1	0	1	...



Ankunftsrate λ : 0,25 Jobs je Stunde (von 4 Jobs/Tag)

Standardabweichung der Zwischenankunftszeiten: $\sigma_{T_a} = 5,8$ Std.

Mittlere Servicezeit: $E[T_s] = 3$ Stunden

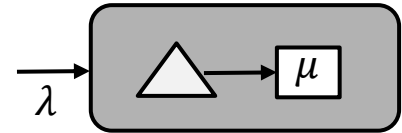
Standardabweichung der Servicezeit:

Erhöhte Variabilität

$\sigma_{T_s} = 1,6$ Std.

Bildquelle.: <http://heise.com>
Quelle: OMT, Kapitel 2

3D-Druckshop 3: schwankende Bearbeitungszeiten



$$\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{\lambda}{\mu}$$

$$c_a = \frac{\sigma_{T_a}}{E[T_a]}$$

$$c_s = \frac{\sigma_{T_s}}{E[T_s]}$$

$$E[W_q] \approx \frac{c_a^2 + c_s^2}{2} \frac{\rho}{1 - \rho} \frac{1}{\mu}$$

$$E[W] = E[W_q] + E[T_s]$$

$$L = \lambda \cdot W$$

Zwischenankunftszeiten

$$\lambda = 0,25 \text{ Job je Std.} \quad \rightarrow E[T_a] = 4 \text{ Std.}$$

$$c_a = \frac{\sigma_{T_a}}{E[T_a]} \approx \frac{5,8 \text{ Std.}}{4 \text{ Std.}} \approx 1,45$$

Servicezeiten

$$E[T_s] = 3 \text{ Std.}$$

$$\sigma_{T_s} = 1,6 \text{ Std.}$$

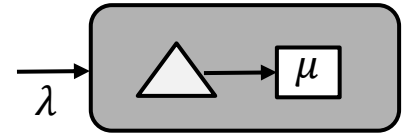
$$c_s = \frac{\sigma(T_s)}{E[T_s]} = \frac{1,6 \text{ Std.}}{3 \text{ Std.}} = 0,53$$

Auslastung

$$\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{3 \text{ Std.}}{4 \text{ Std.}} = 75 \%$$



3D-Druckshop 3: schwankende Bearbeitungszeiten



$$\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{\lambda}{\mu}$$

$$c_a = \frac{\sigma_{T_a}}{E[T_a]}$$

$$c_s = \frac{\sigma_{T_s}}{E[T_s]}$$

$$E[W_q] \approx \frac{c_a^2 + c_s^2}{2} \frac{\rho}{1-\rho} \frac{1}{\mu}$$

$$E[W] = E[W_q] + E[T_s]$$

$$L = \lambda \cdot W$$

Erwartete Wartezeit (Kingman-Abschätzung)

$$E[W_q] \approx \frac{c_a^2 + c_s^2}{2} \frac{\rho}{1-\rho} \frac{1}{\mu} \approx \frac{1,45^2 + 0,53^2}{2} \frac{0,75}{1-0,75} \frac{1}{3} \approx 10,7 \text{ h}$$

Summe aus Warte- und Servicezeit (= Zeit im System)

$$E[W] = E[W_q] + E[T_s] = 10,7 + 3 = 13,7 \text{ h}$$

Mittlere Anzahl an Jobs

$$L = \lambda \cdot W = 0,25 \cdot 13,7 \approx 3,4 \text{ Jobs} \quad > \text{Ausgangsfall: } 3,1 \text{ Jobs}$$

Berechnung am Beispiel:

$$W = 8 \text{ h}$$

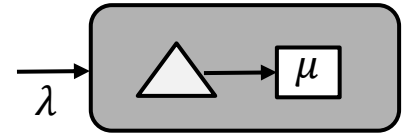
$$L = 2 \text{ Jobs}$$

Simulierter Wert:

$$W = 13 \text{ h}$$

$$L \approx 3,33 \text{ Jobs}$$

Erkenntnisse der Abschätzung



$$\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{\lambda}{\mu}$$

$$c_a = \frac{\sigma_{T_a}}{E[T_a]}$$

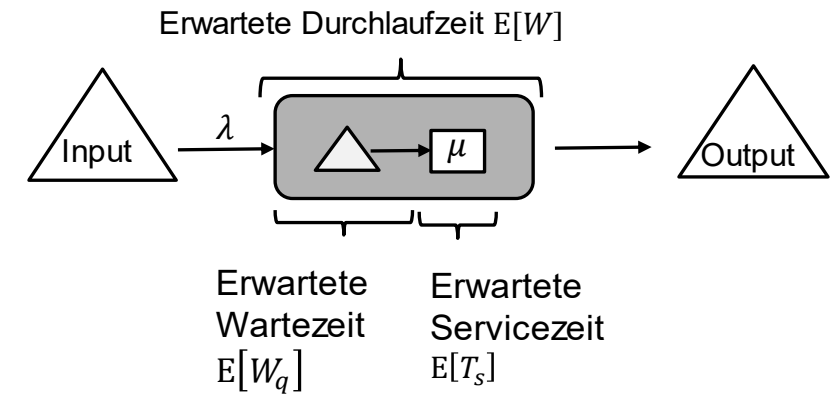
$$c_s = \frac{\sigma_{T_s}}{E[T_s]}$$

$$E[W_q] \approx \frac{c_a^2 + c_s^2}{2} \frac{\rho}{1 - \rho} \frac{1}{\mu}$$

$$E[W] = E[W_q] + E[T_s]$$

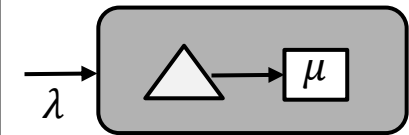
$$L = \lambda \cdot W$$

- In der Kombination von **Kingman-Abschätzung** und **Formel von Little** lassen sich **Wartezeiten**, **Durchlaufzeiten** und **Bestände** im eingeschwungenen Zustand berechnen
- Durchlaufzeiten und Bestände steigen, wenn
 - die Variabilität (Ankünfte oder Bearbeitung) steigt,
 - die Auslastung steigt,
 - die erwartete Servicezeit steigt.



- Berechne Parameter Ankunftsprozess (T_a, c_a)
- Berechnung Serverparameter (T_s, c_s, ρ)
- Schätze Wartezeit W_q (Kingman)
- Berechne Durchlaufzeit $W = W_q + t_s$
- Berechne Bestand $L = \lambda \cdot W$ (Little)

Grenzen der Abschätzung



$$\rho = \frac{E[T_s]}{E[T_a]} = \frac{\lambda}{\mu}$$

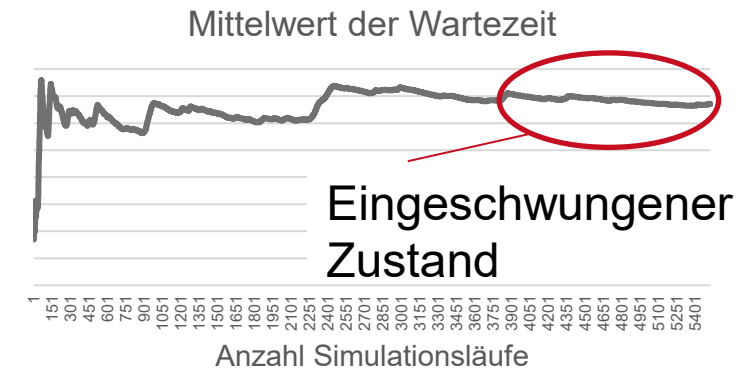
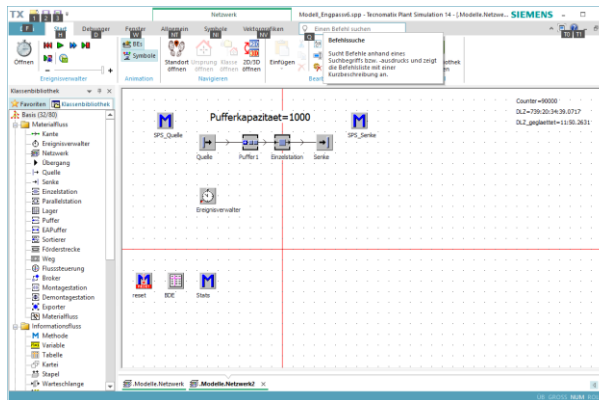
$$c_a = \frac{\sigma_{T_a}}{E[T_a]}$$

$$c_s = \frac{\sigma_{T_s}}{E[T_s]}$$

$$E[W_q] \approx \frac{c_a^2 + c_s^2}{2} \frac{\rho}{1 - \rho} \frac{1}{\mu}$$

$$E[W] = E[W_q] + E[T_s]$$

- Annahmen bestimmen die Grenzen der Abschätzung!
 - Ankunftsrate ist kleiner als die Servicerate
 - **Unbegrenzter Warteraum**
 - **Parameter sind zeitlich konstant**
 - **Kein vorzeitiges Verlassen der Warteschlange**
 - **System ist im eingeschwungenen Zustand**
 - **Ein Server**
- Analyse von komplexen Produktionssystemen mittels Simulation



Agenda – Leistungsanalyse

- Wie können dynamische Produktionsprozesse modelliert werden?
- Welcher Zusammenhang besteht zwischen den Leistungsgrößen - das Gesetz von Little
- Wie können die Leistungsgrößen ermittelt werden
 - Vergleich dreier Wartesysteme
 - Die Kingman-Abschätzung (mit einem Server)
 - **Betrachtung mehrerer Server**
- Zusammenfassung

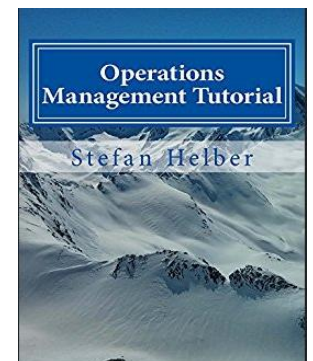


OMT Kapitel 1

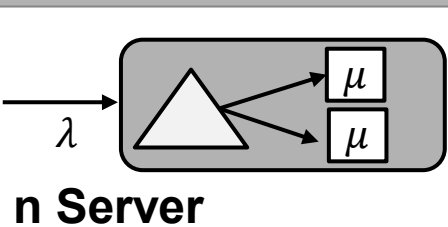


OMT Kapitel 2

OMT Kapitel 3

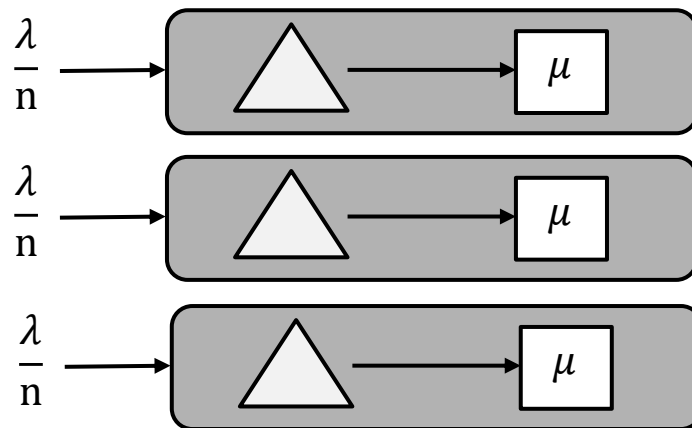


Getrennte vs. gemeinsame Schlangen



- Getrennte Warteschlangen**

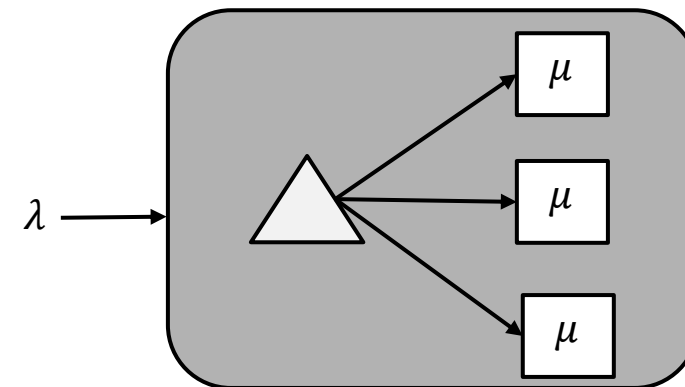
Ankünfte λ/n n Warteschlangen je ein Server



$$E[W_q] \approx \frac{c_a^2 + c_s^2}{2} \frac{\rho}{1 - \rho} \frac{1}{\mu}$$

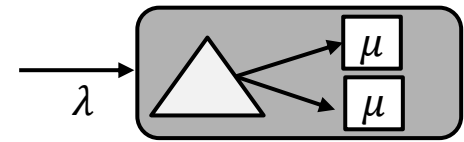
- Gemeinsame Warteschlange**

Ankünfte λ eine Warteschlange n parallele Server



$$E[W_q] \approx \frac{c_a^2 + c_s^2}{2} \frac{\rho^{\sqrt{2(n+1)}-1}}{n \cdot (1 - \rho)} \frac{1}{\mu}$$

Getrennte vs. gemeinsame Schlangen



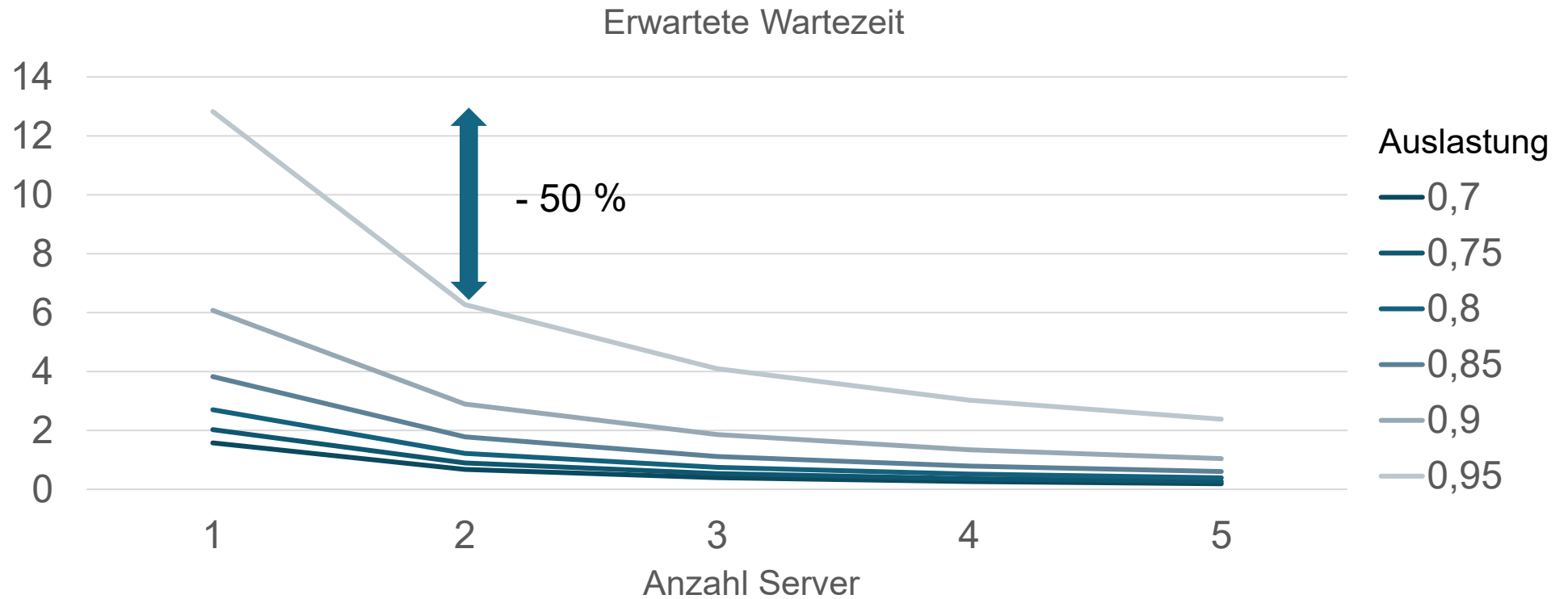
n Server

$$\rho = \frac{E[T_s]}{n \cdot E[T_a]} = \frac{\lambda}{n \cdot \mu}$$

$$c_a = \frac{\sigma_{T_a}}{E[T_a]}, c_s = \frac{\sigma_{T_s}}{E[T_s]}$$

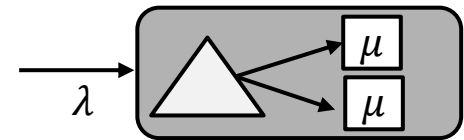
$$E[W_q] \approx \frac{c_a^2 + c_s^2}{2} \frac{\rho \sqrt{2(n+1)-1}}{n \cdot (1-\rho)} \frac{1}{\mu}$$

$$E[W] = E[W_q] + E[T_s]$$



▶ Wartezeit nimmt mit Anzahl der Server bei einer gemeinsamen Schlange ab

Wo wird das angewendet?



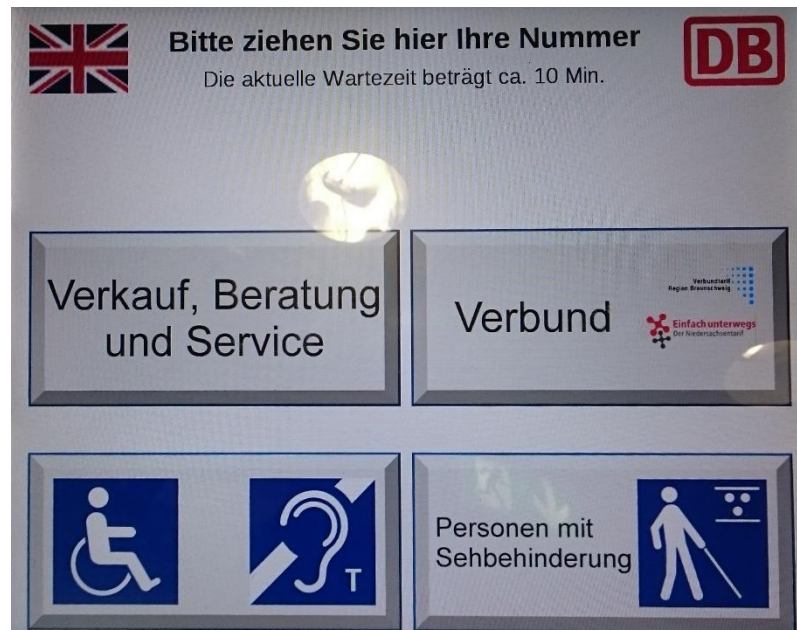
n Server

$$\rho = \frac{E[T_s]}{n \cdot E[T_a]} = \frac{\lambda}{n \cdot \mu}$$

$$c_a = \frac{\sigma_{T_a}}{E[T_a]}, c_s = \frac{\sigma_{T_s}}{E[T_s]}$$

$$E[W_q] \approx \frac{c_a^2 + c_s^2}{2} \frac{\rho \sqrt{2(n+1)} - 1}{n \cdot (1 - \rho)} \frac{1}{\mu}$$

$$E[W] = E[W_q] + E[T_s]$$



Zusammenfassung

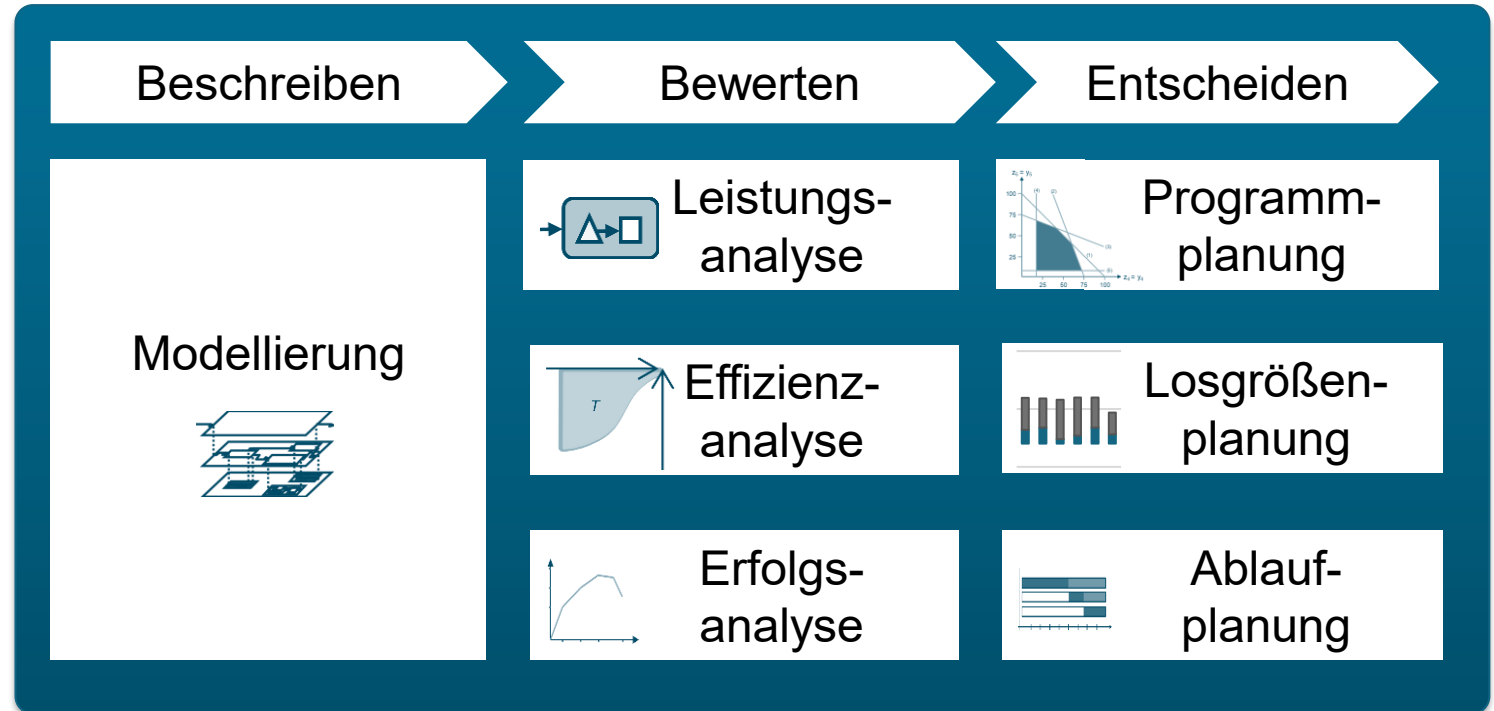
- Das Gesetz von Little stellt eine Beziehung zwischen der **Ankunftsrate λ** , dem **mittleren Bestand L** und der **mittleren Durchlaufzeit W** her.
- Viele Wertschöpfungsprozesse lassen sich als Wartesystem beschreiben.
- Haupttreiber von Wartezeiten und Beständen:
 - Variabilität der Ankünfte oder Bearbeitungszeiten,
 - Auslastung,
 - erwartete Servicezeiten,
 - Anzahl der Server.
- Wartezeit bei einer gemeinsamen Schlange mit n Servern ist nie länger als bei n getrennten Schlangen mit jeweils einem Server (unter gleichen sonstigen Bedingungen).

Wie wirkt sich die Auslastungen auf die Ergebnisse aus?

Was passiert bei sehr unterschiedlichen Dienstleistungen / Produkten?

Wie können die Wartezeiten reduziert werden?

Wie geht es weiter?



Nachbereitungsmöglichkeiten:

- Besuch der Übung
- Online Quiz
- Besuch der Tutorien
- Buch und Videos Kapitel 1-3



Fakultät VII Wirtschaft & Management
Fachgebiet Industrielles Produktions- und Dienstleistungsmanagement
Prof. Dr. Thomas Volling



Photo by Johann Walter
Bantz on Unsplash



<http://pom.tu-berlin.de>